



KFI | BIR

KÖLTSÉGVETÉSI FELELŐSSÉGI INTÉZET BUDAPEST

A 2012. január 1. és augusztus 31. között kihirdetett adóváltozások közvetlen költségvetési hatásbecslése

Módszertani leírás

2012. szeptember 30.

A tanulmány megjelenését támogatta a Haza és Haladás Közpolitikai Alapítvány.

Biztosítási adó

A kormány által benyújtott, 2013-as költségvetésről szóló törvényjavaslat a módosítást követően 28,5 Mrd forintos bevételt vár ezen adóból.¹ Az adó alapja a biztosítási szerződések alapján fizetett biztosítási díj az alábbi kivételekkel:

- az adót nem kell megfizetni az életbiztosítások után, kivéve az életbiztosításhoz kapcsolódó balesetbiztosításokat
- a nem-életbiztosítások közül ugyancsak nem kell megfizetni az adót a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítások és a betegségbiztosítások után. Előbbi esetében az idén bevezetett baleseti adó formájában jelenik meg az adóteher, míg utóbbit a kormány gazdaságpolitikai megfontolásai alapján nem terheli adóval.

A casco biztosítások díja után 15, a többi biztosítás esetében 10% az adó mértéke, amelyet a biztosítónak kell megfizetni.²

1. táblázat Biztosítási adó előrejelzése és előirányzata a 2013-as költségvetés törvényjavaslatában³

	2013	2014	2015	millió forint
Előrejelzés	29 500	29 400	30 000	
2013-as előirányzat	28 500			

Módszertan:

A MABISZ negyedéves jelentései alapján az adóval terhelt biztosítások három csoportra bonthatóak: a casco, a vagyonbiztosítások, valamint az egyéb tételek csoportjára.⁴

Az első csoport esetében egy előrejelző modellt készítettünk, amely felhasználta a KSH személygépjármű-állományi adatait, a Lízingszövetség által közölt piaci statisztikákat, valamint az interneten elérhető, importált használt autókra vonatkozó adatokat.⁵ A modell az új és használt gépjármű forgalomba helyezések, valamint az új lízingszerződések adatai alapján követi az egyes életkorba tartozó autók állományát. Ezen állományok alapján lehetőségünk nyílt, hogy a 5 év alatti, illetve az 5 éve feletti kategóriákra becslést adjunk a lízingelt, valamint a casco-val rendelkező gépjárművek állományára. A lízingelt gépjárművek számára azért volt szükség, mert a modell során azon feltevéssel éltünk, hogy a lízingelt autók esetében kötelező a casco megkötése. Az önkéntesen megkötött casco-szerződések esetében azon feltevést tettük, hogy ezek aránya eltérő az 5 év alatti és az 5 év feletti személygépjárművek esetében, így külön szabályozható paraméterrel vezettük be őket a modellbe. Az előrejelző modell révén szimulálhatóak a különböző autópiaci forgatókönyvek, amely alapján a casco-szerződések állománya, valamint az ezekből befolyó díjbevétel pályája is kirajzolódik. Az elkövetkező évekre vonatkozó új gépjármű forgalomba helyezések számát a nominális GDP alapján becsültük meg. A korábbi adatok alapján az új autók száma 6%-kal nő a nominális GDP 1%-os

¹ 7655/358 Költségvetési bizottság által benyújtott módosító indítvány (http://www.mkogy.hu/internet/plsql/ogy_irom_irom_madat?p_ckl=39&p_izon=7655&p_alsz=358)

² 2012. évi CII törvény a biztosítási adóról

³ A biztosítási adó nem váltja ki a baleseti adót. Jövőre utóbbi értéke szintén közel 30 Mrd forintban alakulhat.

⁴ MABISZ negyedéves jelentések (<http://www.mabisz.hu/hu/piaci-adatok-jelentesek.html>)

⁵ KSH 4.6.15 tábla Magyarországon először forgalomba helyezett személygépkocsik száma gyártmány szerint (2000-) illetve 4.6.11 A személygépkocsi-állomány gyártmány szerint

A használtak sem használ a válság, NOL.hu, <http://nol.hu/ajanlo/lap-20090128-20090128-52>

Nagyot nőtt a használtautó behozatal 2011-ben, Autostat, <http://autostat.hu/statisztikak/4931-nagyot-ntt-a-hasznaltauto-behozatal-2011-ben.html>

változása esetén, így a makrogazdasági pálya előrejelzését felhasználva adtuk prognózist az új autók számának változására, amely a modell inputját jelentette.

A vagyonbiztosítási díjbevételt három tételből állítottuk össze: a szállítmány, a tűz és elemi, illetve az egyéb vagyoni károk esetére kötött biztosítások díjaiból. Ezen három tétel együttesen szoros összefüggést mutatott a nominális GDP-vel, így az előrejelzés során a 2012-es adat a nominális GDP alapján lett kivetítve. Az idei adat meghatározásához a 2012 I. negyedéves adat volt a kiindulópont, amelyet e díjbevételek előző években mutatott negyedéves alakulásai alapján évesítettünk.

A harmadik csoportba tartozó biztosításokat együttesen, a vásárolt fogyasztás növekedési ütemével vetítettük ki az elkövetkező évekre. Az idei évre vonatkozó kiindulási alapot ebben az esetben is a 2012 I. negyedéves adat adta, amit a díjak korábbi években mutatott negyedéves alakulása alapján évesítettünk.

Ha már 2012-ben is hatályban lett volna a biztosítási adó, akkor az idei évre vonatkozó adatok alapján a kormány tervénél kicsit magasabb, 31,2 Mrd forint folyt volna be. Az elkövetkező években azonban enyhe csökkenés következik be, mivel a lízingszerződések állománya csökken, ahogy a válság előtti szerződések kifutnak, és ezt csak kis részben pótolják új szerződések. Ennek eredményeként pedig a modell feltevéseinek megfelelően a casco-szerződések teljes állománya is jelentősen csökken, amit a többi díjbevétel növekedése csak részben ellensúlyoz.

Az adóbevétel közvetett hatásait tekintve három „tisza” lehetőség kínálkozik.

Első esetben a biztosítók nyereségeik terhére fizetik be az adó összegét. Ebben az esetben a társasági adóból befolyó bevétel 5,7 Mrd forinttal csökkenne.

Második esetben a biztosítók költségeik visszafogásával gazdálkodják ki az adó mértékét. Ebben az esetben az anyagjellegű költségeik visszafogásával az ÁFA bevételek, míg bérköltségeik mérséklésével a munkabér után fizetendő közterhek esetében esnének ki állami bevételek. Utóbbi esetében további hatást jelentene a csökkenő fogyasztás, amely az ÁFA bevételeket mérsékelné. Legkedvezőtlenebb esetben valamennyi adóteher a bérköltségek csökkenésével járna, ez 18,1 Mrd forintos kiesést jelentene.

Harmadik esetben, amikor a biztosítók áthárítják az adóterhet díjaik növelésével, akkor a biztosítások alanyai esetében ugyan reálértéken csökken a fogyasztás, de nominális értéken nem, tehát a fogyasztási adóbevételek szintjére az intézkedésnek ebben a logikai lépésben nincs hatása.⁶

⁶ Az infláció megemelkedése miatt a reálbér értéke csökken, aminek lehet hatása a megtakarítás és fogyasztási hajlandóságra, de ezt a hatást már a makromodellel számszerűsítjük.

Távközlési adó⁷

A távközlési adó a telefonhívások esetében minden megkezdett perc után 2 forint, míg az üzenetek esetében 2 forint üzenetenként. A kormány a 2013-as költségvetésre vonatkozó törvényjavaslatban 44 Mrd forintos bevételt vár ebből az adónemből.⁸

2. táblázat Távközlési adó előrejelzése és előirányzata a 2013-as költségvetés törvényjavaslatában

	2012	2013	2014	2015	millió forint
Előrejelzés	22 000	44 000	44 000	44 000	
2013-as előirányzat		44 000			

Módszertan:

Számításaink alapját a KSH által publikált, 2012 I. negyedéves Távközlés, internet című statisztikai tükör adta.⁹ Az ebben elérhető 2011-es adatok alapján (a vezetékeselefon-hálózatból, a mobilhálózatból kiinduló beszélgetések percszáma, valamint a küldött SMS és MMS üzenetek száma) kiszámítottuk az elérhető adómennyiség maximumát, amely 50 Mrd forint. Az adóbevétel szempontjából két tényező jelent korlátot:

- adott hónapban az első 10 perc beszélgetés adómentes
- a havonta befizetendő adómennyiség magánszemélyek és vállalatok esetében egyaránt maximálva van (2013. január 1-jétől magánszemélyek esetében 700, vállalatok esetében 2500 forint/hívószám korláttal).

Feltéve, hogy valamennyi előfizető kihasználja a 10 perces adómentes korlátot, vagyis legalább 10 percet telefonál havonta, az adóbevétel 3,5 Mrd forinttal csökken.

A telefonadó esetében ismert a havonta befizetendő összeg maximális összege. Ezen korlát ismeretében, valamint log-normális eloszlás feltételezése mellett kiszámoltuk az eloszlás szórását, hogy meghatározzuk a kormány által várt 44 Mrd forintos árbevétel milyen paraméter esetében valósulhat meg. Eredményeink alapján a statisztikai adatokból kapott havi 133,35 perces átlagidő mellett 84 perces szórást kell feltételezni, hogy megfelelő mennyiségű percszám kerüljön az adó felső korlátja fölé. Ez egyenértékű azzal a kijelentéssel, hogy az előfizetők 16%-a tölt havonta 182 percnél több időt telefonálással.

Az adóbevétel mennyisége a szórás különböző értékei mellett is stabilnak tekinthető. 100 perces szórást feltételezve 42, míg 120 perces mellett 40 Mrd forint lenne az adóbevétel.

3. táblázat Telefonhívások esetében évente lebeszélт percek száma

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	millió perc
Összes lebeszélт perc ¹⁰	19 495	20 584	20 680	21 970	22 327	22 723	23 272	

A technikai kivetítés során a távközlési piac érettségét feltételeztük, az elmúlt években megfigyelt trendek alapján az évente lebeszélт percek számának stagnálásával számoltunk az előrejelzés során. A technikai kivetítés időhorizontján, ezáltal 44 Mrd forintos adóbevétellel kalkuláltunk.

⁷ 2012. évi LVI. törvény a távközlési adóról

⁸ T/7655. számú törvényjavaslat Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről

⁹ KSH: Távközlés, internet 2012. I. negyedév (Statisztikai tükör), www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/tav/tav21203.pdf

¹⁰ KSH 4.7.4 A vezetékeselefon-hálózatból kiinduló hívások (2002-2011) és 4.7.5 A mobilhálózatokból kiinduló beszélgetések (2001-2011) tábláinak adatai alapján

Az adó közvetett hatásainak szempontjából ezúttal is három esetet vázolhatunk fel.

Amennyiben a nyereség terhére fizetnék be a vállalatok az adóterheket, akkor 8,4 Mrd forinttal kevesebb társasági nyereségadó folyna be a költségvetésbe.

A bérköltségek mérséklése esetén 26,4 Mrd forinttal csökkennének a munkabérekhez kapcsolódó befizetések a központi költségvetésbe.

A fogyasztókra történő áthárítás esetében nem jelentkezne veszteség a többi adó tekintetében. Ennek oka, hogy a magasabb bevételek miatt a 2 forintos percdíjat – a jövedéki adóval analóg módon – ÁFA-val növelt összegben kell áthárítani az telefontársaságoknak. Amely összeg az alacsonyabb fogyasztás miatt kiesne az ÁFA-bevételek közül, azt ellensúlyozza a telefontársaságok által befizetendő magasabb ÁFA.

Az eddigi piaci információk alapján a mobiltársaságok átterhelik fogyasztóikra az adót. Ezt elsősorban a fix díjaikban érvényesítik, így a lebeszélte percek számára is elhanyagolható hatással lehet az adó

Energiaellátók jövedelemadója

Az energiaellátók jövedelemadója mint adónem a korábbi „Robin Hood-adóval” egyezik meg, de 8-ról 11 százalékra emelkedett az adókulcs és kibővült az adóalanyok köre. Az adóalanyok körének bővülése esetében a lényeges változást a villamos-energia, illetve földgázkereskedők elosztói engedélyes, valamint egyetemes szolgáltatói jelentik, a vízi közmű, valamint hulladékgazdálkodással foglalkozó cégek marginális hatást okozhatnak a befolyó adó mértékében. A 2013-as költségvetési törvényben a kormány 40 Mrd forintos bevételre számít.¹¹

4. táblázat Energiaellátók különadójának előrejelzése és előirányzata a 2013-as költségvetés törvényjavaslatában

	2013	2014	2015	millió forint
Előrejelzés	40 500	41 700	43 200	
2013-as előirányzat	40 000			

Módszertan:

Az iparág meghatározó vállalata a MOL, amelynek azonban csak a hazai tevékenysége után keletkezett eredménye jelenti az adó alapját, nem pedig a konszolidált, csoportszintű eredmény. Az olajipari vállalat eredményét két tétel határozza meg döntő mértékben: a hazai tevékenység során elért üzemi (üzleti) eredmény, illetve a pénzügyi eredmény. Mindkét tételről kijelenthető, hogy az elmúlt években igen volatilis alakult különböző okok miatt, általában 50-100 Mrd forinttal változva egyik évről a másikra. Ezt figyelembe véve az eredmény előrejelzése helyett azon feltevést kerestük meg, amely mellett a kormány által várt adóbevétel elérhető. A MOL 2010-ben 4 Mrd, míg 2011-ben - egyszeri tételek miatt - 800 millió Ft különadót fizetett be. A 2013-as költségvetési törvényjavaslat indokolása szerint a MOL-tól jövőre 15,5 Mrd Ft különadót vár a kormány, amihez a vállalatnak 140 Mrd forintos adóalapot kell elérnie. Mivel az adóalap csökkenthető a leányvállalatoktól kapott osztalékokkal, (amelyek értéke 30-100 Mrd forint között ingadozott az elmúlt években) a vállalatnak 180-200 Mrd forintos adózás előtti eredményt kell elérnie a jövő évben hazai tevékenységével. Ez nem kizárt, de az elmúlt 5 év közül mindössze 2009-ben tudta a cég ezt az eredmény szintet elérni.

Az adó által érintett társaságok pozitív adóalapja a rendelkezésünkre álló információk szerint 2011-ben 230 milliárd forintot ért el, ami 25,4 milliárd forint adókötelezettséget jelent. Amennyiben tehát a MOL eléri a 140 milliárd forint adóalapot, akkor az összesen 40 milliárd forint adóbevételi terv teljesíthető.

A technikai kivetítés során a nominális GDP változását használtuk fel, hiszen feltételezésünk szerint az iparág nyereségének alakulásában a gazdasági teljesítmény és az infláció egyaránt szerepet játszik.

¹¹ 2008. évi LXVII. Törvény a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről, illetve 2012. évi LXIX. Törvény az adózást érintő egyes törvények módosításáról

5. táblázat Az energiaellátók jövedelemadójaival érintett cégek 2011. évi adatai (millió forint)

	Adózás előtti eredmény	Kapott osztalék	Pozitív adóalap
TOP 100-ba tartozó cégek			
MVM	36067	45630	0
Mátrai Erőmű	23657	40	23617
E.On Hungária	16956	20541	0
ELMÜ	27238	0	27238
E.On Storage	15722	0	15722
MAVIR	6785	0	6785
Fővárosi Gázművek	8888	22	8866
DÉMÁSZ hálózat	9026	0	9026
DÉMÁSZ partner hálózat	337	0	337
TIGÁZ	-2507	89	0
Fővárosi Csatornázási Művek	7192	62	7130
ÉMÁSZ	4832	0	4832
Fővárosi Vízművek	1615	5	1610
Dunamenti Erőmű	-3188	0	0
Budapesti Erőmű	-26937	106	0
Budapesti Távhő Szolgáltató	1954	100	1854
E.On Földgáz Trade Földgáz Kereskedő Zrt	-294	60	0
TOP 100-ba nem tartozó cégek			
TEÁOR 35	94866	16109	82657
TEÁOR 36-39	42901	1961	41101
Összesen	265110	84724,59	230775,41

Az adó további hatásait tekintve ezúttal is három esetet lehet megemlíteni.

Az első esetben a nyereségek terhére fizetik meg az adót az energiaipar vállalatai. Ebben az esetben a társasági adó bevételek esetében 7,6 Mrd forint esne ki.

Amennyiben a bérköltségek leszorításával gazdálkodják ki a vállalatok a kifizetendő adót, akkor maximálisan 24,3 Mrd forinttal kevesebb bevétel folyrna be a központi költségvetésbe a bérek után fizetendő közterhek, valamint az alacsonyabb fogyasztás miatt kieső ÁFA bevétel következményeként.

A harmadik esetben, mikor a fogyasztókrá hárítják az adó mértékét, az intézkedésnek nincs közvetett hatása a fogyasztási adóbevételekre.

Pénzügyi tranzakciós illeték

A 2013-as költségvetési törvényhez benyújtott módosító javaslatban 239 Mrd forint szerepel a pénzügyi tranzakciós illeték kapcsán várt bevétel soron. Az illetéket a fizetési műveletek után kell megfizetni, ennek nagysága a tranzakció összegének egy ezreléke, de maximum 6 ezer forint. Kivételt jelentenek ez alól az MNB, az ÁKK, valamint a posta elszámoló központ, amelyek esetében nincsen felső korlát. Az adóbevétel szempontjából a tranzakciók közül ugyancsak fontos kivételnek minősül, hogy az illetéket nem kell megfizetni a bankok egymás közötti fizetési műveleteire, ezáltal többnyire a reálgazdasághoz kötődő tranzakciókra terjed ki a hatálya.

Módszertan:

A pénzügyi tranzakciós illetékből befolyó bevétel becsléséhez az MNB által közzétett pénzforgalmi adatok jelentették a kiindulópontot.¹² Ezen túl az MNB egyéb kiadványait használtuk fel a becslés elkészítéséhez.¹³

I. A kereskedelmi bankokra eső adóteher

Az egyes fizetési tételek közül az átutalások jelentik a fő problémát, hiszen ezt leszámítva valamennyi fizetési típusra meghatározott adat áll rendelkezésre mind az érték, mind a tranzakció átlagos nagysága tekintetében.

Az alábbi táblázat tételei esetében feltételezhető, hogy többnyire alacsony összegű tranzakciók jellemzik, ezáltal rendkívül alacsony mértékű a 6 ezer forintos plafon miatt jelentkező veszteség. Ezen tételek esetében 2010-es adat állt rendelkezésünkre. A táblázatban összefoglalt tranzakciók többnyire alapvetőek a reálgazdaság számára (például a csoportos átutalásokkal végzett bérfizetések vagy a vásárlásokhoz kapcsolódó készpénzfelvétel és bankkártyás fizetés), így volumenük várhatóan nem változik lényeges mértékben az elkövetkező években sem. Ezen túl az ebbe a körbe tartozó tranzakciók teljes forgalmának összege jelentősen alacsonyabb, mint az egyszerű átutalásoké, ezáltal a teljes illetékbevételeken belüli súlyuk is alacsony.

5. táblázat Az egyszerű átutalásokon kívüli tranzakciók 2010-es adatai

	Tranzakciók összege (Mrd forint)	Adó összege (Mrd forint)	Tranzakciók száma (millió db)
Csoportos átutalások	7 688	8	61
Csoportos beszédések	672	1	65
Bankkártyás vásárlás	1 301	1	197
Készpénzfelvétel	4 384	4	113
Készpénzbefizetés	42	0	1
Külföldi fizetés bankkártyával	134	0	8
Magyar posta	5 158	5	307
Összesen	19 380	19	750

¹² MNB Statisztika: Pénzforgalmi adatok 2011, http://www.mnb.hu/Root/Dokumentumtar/MNB/Statisztika/statisztikai-adatok-informaciok/adatok-idosorok/xiv-penzforgalmi-adatok/penzforgalmi-adatok-2011/Bankkozi_rendszerek_forgalma_2011.xls

¹³ A hazai pénzforgalom számokban, 2011. november, illetve Takács Kristóf: A magyar háztartások fizetési szokásai, MNB Tanulmányok 98., 2011

Az adóbevétel döntő része az átutalások után fizetendő illetékekből folyhat be. Ennek esetében a felhasznált adatok alapján a 2010-es évben megfigyelt arányok alapján következtettünk a 2011-es év tranzakcióinak eloszlására a bankon belüli, valamint a bankközi forgalom tekintetében. A Bankközi Klíring Rendszer (BKR) esetében alacsony összegű tranzakciók dominálnak, ezért ebben az esetben azzal a feltevessel éltünk, hogy valamennyi tranzakció után a fizetendő illeték a 6 ezer forintos korlát alatt marad, tehát ezen az ágon nem jelentkezik adóvesztés, a teljes tranzakciós forgalom 1 ezreléke a várható bevétel.

A VIBER ügyfélételei esetében a tranzakciók átlaga meghaladta a 10 millió forintot, így ebben az esetben azzal a feltevessel éltünk, hogy valamennyi tranzakció után a maximális, 6 ezer forintos illetéket kell megfizetni.

A bankon belüli forgalom eloszlása meghatározó a teljes adóbevétel szempontjából, mivel az összes átutalás értékének 65%-a bankon belül marad. Feltevésünk szerint a kisösszegű tranzakciók átlagos értéke a bankon belüli átutalások esetében megegyezik a BKR esetében megfigyelhető átutalások átlagos összegével. Feltevésünk egyúttal azt is jelenti, hogy a teljes banki forgalmon belül a kisösszegű tranzakciók átlagos összege azonos, és csupán véletlenszerűen dől el, hogy az átutalás kedvezményezettjének számlája ugyanazon banknál van-e vagy más banknál vezet a számláját, minek következtében a tranzakció megjelenik a bankközi forgalomban. Számításaink szerint a bankon belüli átutalások 95%-a kisösszegűnek tekinthető, de ezek csak a forgalom értékének 7,3%-át teszik ki. A nagy összegű átutalások darabszámára 2 millió adódik, de átlagos értékük eléri a 100 millió forintot. A kisösszegű tranzakciók esetében nem keletkezik adóvesztés, így a teljes tranzakciós összeg 1 ezrelékére számítunk adóbevételeként, míg a nagy összegű átutalásoknál a darabszám és a 6 ezer forintos korlát szorzata adja a várt adóbevétel értékét.

6. táblázat Az egyszerű átutalások 2011-es adatai

	Tranzakciók összege (Mrd forint)	Adó összege (Mrd forint)	Tranzakciók száma (millió db)
BKR	51 398	51	138
VIBER ügyfélételek	40 063	2	0
Bankon belüli forgalom	225 278	28	46
Összesen	316 739	82	184

II. A Magyar Nemzeti Bankra és a Magyar Államkincstárra eső adóteher

A Magyar Nemzeti Banktól (MNB), valamint a Magyar Államkincstártól (MÁK) befolyó összegek viszonylag egyértelműen határozhatóak meg az elérhető adatok alapján. Az egynapos betétek után fizetendő illeték esetében ennek átlagos állományát vettük alapul, és vetítettük ki a teljes évre, azzal a feltevéssel, hogy a lejárt állományt megújítják. Ily módon a teljes tranzakciók összegét az egynapos betétek átlagos állománya és az évi munkanapok száma adta. Fontos kiemelni, hogy e tétel esetében 1 helyett 0,1 ezrelék az illeték mértéke. Ugyanezen módszertannal vetítettük ki az MNB-kötvények után fizetendő illetéket is, amelynek alapját a 2 hetes MNB-kötvények átlagos állománya és az évben előforduló megújítások (26 darab) szorzata adta. A MÁK esetében a költségvetési kiadások főösszege képezte az adóalapot, hiszen a költségvetés kifizetéseit a kincstár teljesíti, míg a szociális juttatások, valamint az EU-s források kivételt képeznek a törvény hatálya alól.

7. táblázat Az állami intézményektől várt adóbevétel

	Tranzakciók összege (Mrd forint)	Adó összege (Mrd forint)
Jegybanki tartalék	75 000	7,5
MNB-kötvény	104 000	104
MÁK	15 000	15

A fenti becslések összegeként előrejelzésünk alapján 226 Mrd forintnyi illetékbevételt várunk, szemben a 2013-as költségvetési törvény javaslatában szereplő 239 Mrd forintos értékkel.

A kormány által a Költségvetési Tanácsnak megküldött melléklet szerint a kereskedelmi bankoktól 136 Mrd forintos adóbevételre számít. Lényeges eltérést a kormányzat által várt, illetve saját előrejelzésünk között a makrogazdasági hatásokból eredő bevétel jelenti, hiszen a kormány az átutalásokból és a banki tranzakciókból összesen 107 Mrd forintos bevételt vár, szemben az általunk becsült 107,6 Mrd forintra (ezt a 2011-es adatok alapján becsült 101 Mrd-os értéke valorizálása után kaptuk 2013-ra). A kormány által közzétett melléklet számításai viszont azon feltételezéssel élnek, hogy további 15 Mrd forint várható a készpénzfizetés korlátozásának hatásából és 11 Mrd forint egyéb makrogazdasági hatásból. Ezen túl további 3 Mrd forintos bevételre számítanak a valutaváltók befizetéseiből.

Az illeték másodkörös hatásaira, annak összetettsége nyomán egy alsó becslés megadását látjuk célszerűnek. Ez alapján a kereskedelmi bankok által befizetendő 107 Mrd forintos illetékbevétel 20%-as eshet ki a társasági adóbevételből. Az MNB-re terhelt illetékbevétel hatása egy évvel később jelentkezik, hiszen az MNB veszteségét a kormánynak kell megtérítenie. Ennek következményeként a 2014-es költségvetésben 110 Mrd forintra magasabb lehet az MNB veszteségének megtérítésére adott összeg. A MÁK esetében a költségvetési kiadások 15 Mrd forintos csökkentéseként értelmezhető az illeték kivétele, ezáltal ennek hatása szétterül a központi költségvetésben, és az egyes intézmények kiadásainak csökkenését okozza.

**8. táblázat A pénzügyi tranzakciók illeték előjelezése és előirányzata a 2013-as költségvetésben
(Mrd forint)**

	2013-as előirányzat	Előjelezés
Kereskedelmi bankok és Magyar Posta	123	101
MNB	101	110
MÁK	15	15